

第2回 羽村市図書館協議会会議録

1 日 時	平成 25 年 12 月 20 日(金) 午後 2 時～午後 4 時
2 場 所	羽村市図書館 2 階ボランティア室
3 出席者	会長：塚原 博 副会長： 関澤 和代 委員：野元弘幸、愛甲慎二、若松 仁、磯嶋 健、中田 国雄、石川 千寿
4 欠席者	委員：海東朝美、大庭 正宏
5 議 題	(1) 第 1 回羽村市図書館協議会会議録の確認について (2) 図書館の運営の状況について (3) 今後の課題について (4) その他
6 傍聴者	なし
7 配布資料	① 次第 ② 第 1 回羽村市図書館協議会会議録 ③ 平成 25 年度事務報告 ④ 統計資料 ⑤ 図書館からのお知らせ ⑥ 読書手帳等

<p>協議会</p>	<p>(事務局)</p> <p>先ず始めに、配布いたしました読書手帳等について説明させていただきます。</p> <p>読書手帳は、市内の中学生以上の方に配布しております。またこちらの簡易なものですが、黄色の方は、幼児や小学生に緑色の方は、広域利用の方に配布しています。</p> <p>このように広域利用者との格差をつけておりまのでご理解願います。</p> <p>次に、図書館からのお知らせのチラシですが、新しいシステムでの変更点や読書手帳や AV ブースが大きく変わったことやウェブサイトについても議会の方からわかりづらいとの意見がありましたのでシステムの入替えと同時に変更いたしました。</p> <p>見やすくなっておりますので、どうぞご覧ください。図書館評価は図書館だけでやっていて、他部署は事業評価でやっています。</p> <p>12月議会において3議員より質問がありました。</p> <p>おもに読書活動の推進を図る、図書館の基本計画の策定や読書手帳について今後の図書館活動にどのように活用して行くのか等の質問がありました。</p> <p>教育長が答弁し協議会のご意見を頂きながら検討していきますとありましたので宜しくお願いいたします。</p> <p>(会長)</p> <p>第2回目の協議会を開始させていただきます。</p> <p>ただいま、館長さんから図書館評価は図書館だけでやっているとの説明がありましたが、これは平成20年に図書館法の改正があり、第7条の3に「図書館の運営状況について評価を行う」ことが入ったために羽村市図書館でも前の前の館長さんの時から始めたことですので、そのことをしっかり認識して戴きたく宜しくお願いします。</p> <p>前回課題になっていたことを審議いただきたい。</p> <p>まず、利用者の減の現象について分析した資料をもとにして検討していただき、また図書館の評価方法についても検討していただきたいと思えます。</p> <p>これは、前期から事務局より現在使用している図書館協会の「図書館評価のためのチェックリスト」の内容が羽村市図書館にそぐわない点があるので協議会での検討を依頼されております。</p> <p>次に4月1日から3月31日の年度での任期期間としたい旨の提案が事務局からありましたので、任期期間の延長等を踏まえて検討したいと思います。</p>
------------	--

	<p>何かございますか？</p> <p>(委員)</p> <p>学校と図書館とがリンクできるように検討してほしい。</p> <p>(会長)</p> <p>評価をどうするかを先に検討でいかがですか？</p> <p>(事務局)</p> <p>次第1番の会議録は事前に送付したものを、会長に添削していただいたものを配布してあります。確認していただいて何かあれば訂正いたします。</p> <p>(会長)</p> <p>何かありますか。後でありましたら事務局に連絡してください。</p> <p>では、事務局から図書館法の改正に伴い図書館の新しい評価基準について検討をお願いされています。</p> <p>配布いたしました、図書館の運営上の望ましい基準についてですが図書館協会から、平成26年1月頃に解説書が発行される予定になっています。</p> <p>羽村市図書館の評価については、図書館協会が作成した評価基準で3年間実施してきました。それについては、ホームページに評価の評価として掲載されています。それが羽村市図書館にはそぐわない点があるので検討してほしいとの要望がありました。</p> <p>それについてどのようにすれば良いかご審議をお願いします。</p> <p>チェックリストを見て検討していただく方が良いでしょうか。</p> <p>(事務局)</p> <p>追加資料としてこれから準備します。</p> <p>(委員)</p> <p>それでは、その間に、会議録の訂正をお願いいたします。</p> <p>7ページのママの読書タイムですが有料とありますが保育のみ有料です。事業自体は無料です。</p> <p>(事務局)</p> <p>わかりました訂正いたします。</p> <p>(委員)</p> <p>未読者率とはなんですか。</p> <p>(事務局)</p> <p>これは、東京都で出している小学生・中学生での本を読んでいない数の割合になります。</p> <p>学校教育の調査数字になります。</p> <p>(会長)</p>
--	--

	<p>未読率という言葉は、わかりにくいですね。</p> <p>率が高いほど読んでない人がいて良くないと言えます。</p> <p>小学校3年生以上でアンケートを取った結果でこの数字が出ています。</p> <p>(委員)</p> <p>未読率とは、全然本を読まない子供のことでですね。</p> <p>(会長)</p> <p>その通りです。</p> <p>読んでいる人は、その差の率になります。しかし何冊読んだかは確認できません。</p> <p>(委員)</p> <p>わかりました。</p> <p>(会長)</p> <p>資料が揃いましたので、図書館の評価基準について検討いたします。</p> <p>資料のようにチェック項目がそのようでありまして回答を A,B,C で回答するものです。</p> <p>このチェック項目は、「図書館の設置及び運営上の望ましい基準」に則って作成されております。</p> <p>図書館の方で何処がそぐわないのか説明してください。</p> <p>(事務局)</p> <p>チェックリストの中で C を付けている項目がそうです。</p> <p>たとえば、移動図書館のように今後整備予定の無いものや図書館の建設整備計画や土日出勤に対する手当等になります。</p> <p>(会長)</p> <p>全体からすると 3 点ですね。</p> <p>101 あるいは 121 分の 3 ですので、誤差の範囲と思われるので、チェック項目の変更は必要無いと思われます。それに、まだリスト項目の 70.2% の達成率ですので、ほとんど問題にならない程度です。</p> <p>(事務局)</p> <p>今回の「図書館の設置及び運営上の望ましい基準」の改正に伴って、チェック項目も変更になるのですか。</p> <p>(会長)</p> <p>改定版が、出ると思います。</p> <p>新しい「望ましい基準」に付け加えられたのが、児童青少年に対するサービスで読み聞かせや保育等の充実を図っているかの項目が加わると思われます。</p> <p>また、障害者に対するサービスの充実で代読サービスが加わりましたの</p>
--	---

	<p>で項目に加わると思われます。</p> <p>評価については、図書館法に則した項目で実施すると定められております。</p> <p>(事務局)</p> <p>それは、理解しております。</p> <p>(会 長)</p> <p>事務局に何か代案がありますか。</p> <p>(事務局)</p> <p>ありません。</p> <p>法改正のためでチェック項目の変更が出てくるかもしれませんが、先ほどの示しました、羽村市として不具合な点も考慮して検討をお願いします。</p> <p>(会 長)</p> <p>チェック項目によっては、評価項目を変更することも必要かもしれません。</p> <p>(事務局)</p> <p>わかりました。</p> <p>新しいチェックリストができましたら、皆様にお示しして検討していただくようにします。</p> <p>(委 員)</p> <p>継続して同じもので良いと思います。比較しやすいと思います。</p> <p>(会 長)</p> <p>それでは、次の貸出の減少についてに移ります。</p> <p>どのような理由で減っているかを検討してください。</p> <p>事務局資料の説明をお願いします。</p> <p>(事務局)</p> <p>図書館主要データのまとめ(H12 から H24 年度)で説明しますと平成 16 年度から続けて減少しております。</p> <p>要因としては、平成 16 年度以後青梅・あきる野市の図書館が商業施設に隣接した図書館を新設したため、他市からの利用者に変動があつて減少したと考えられます。</p> <p>(会 長)・(事務局)</p> <p>図書館主要データのまとめ(H12 から H24 年度)について(貸出及び利用者数の推移・状況を解説)</p> <p>(事務局)</p> <p>システム変更により、横断検索で都と国会図書館資料が見えるようにな</p>
--	---

	<p>りましたのでインターネット閲覧の利用は増えると思われます。</p> <p>(委員)</p> <p>平成 20 年度に入館者数が前年度に比べて 20%近く減になっていますがなぜですか?</p> <p>(事務局)</p> <p>平成 19 年 7 月あきる野市・平成 20 年 3 月青梅市の新図書館が開館したのが原因では、ないかと思われます。</p> <p>平成 18 年 4 月にゆとろぎが開館しオープンセレモニーの関係で、平成 18 年度は利用者があったのが、平成 19 年度からは落ち着いて利用者が減ったと考えられます。</p> <p>(委員)</p> <p>夜間は変わらないで、昼間の入館者数が減っていますね。</p> <p>(事務局)</p> <p>夜間については、平日・土日祭日関係なく午後 8 時までやっていのが定着していますので変更がないと思われます。</p> <p>(事務局)</p> <p>雑誌のタイトル数によって入館者数に影響がありますか。</p> <p>(会長)</p> <p>影響は多少あるかと思います。</p> <p>(事務局)</p> <p>わかりました。雑誌が増えると入館者数が増えますかね?</p> <p>(委員)</p> <p>雑誌の選定は、どのようにしていますか。</p> <p>(事務局)</p> <p>基本的には、利用者アンケートを取っており、年度末に選定を実施しています。</p> <p>選定基準としては、前年度の貸出件数などを加味しています。</p> <p>種類としては、バランスを取って選んでいます。</p> <p>(委員)</p> <p>寄贈が言うのがありますがどのような基準で出しているのですか。</p> <p>(事務局)</p> <p>寄贈の雑誌は、公的機関の発行のものが多いです。</p> <p>書籍の寄贈については、信条的なものや自伝等なのでほとんど出しておりません。出すものは良く選定しています。</p> <p>(委員)</p> <p>雑誌を 300 タイトルから 240 タイトルに絞った時、苦情はなかったです</p>
--	--

	<p>か。(事務局)</p> <p>アンケートの中で多少あります。</p> <p>平成 25 年度は、雑誌の費用が増加しましたので絞ったものを復活させられると思います。</p> <p>(委 員)</p> <p>前には『ニュートン』が置いてありましたが、今は違うものによって不便です。</p> <p>(会 長)</p> <p>同じ科学分野の雑誌であるからといって、今年は A という雑誌、例えば『サイエンス』、来年は B という雑誌、例えば、『パリティ』へ変更というのでは、収集に一貫性がなく利用者に混乱を与え、利用が減りますね。</p> <p>雑誌は、継続的に購入していかなければなりませんね。</p> <p>(事務局)</p> <p>わかりました。</p> <p>(会 長)</p> <p>野元先生何かご意見がありますか。</p> <p>(委 員)</p> <p>事務局の方で、人口動態との関連性も踏まえて整理してほしいです。</p> <p>過去のデータを整理して減の原因の要因を抽出してください。</p> <p>(事務局)</p> <p>登録者については、22 歳までの登録者数が少ないのでテコ入れとして読書手帳の配布を実施し親御さんの幼児への読み聞かせの推進を図りたいと考えております。</p> <p>また、平成 26 年度には、小学生・中学生全員に配布する予定です。</p> <p>それにより、図書館への来館や、学校での読書推進を図り学校との連携を充実させて行くつもりです。</p> <p>(会 長)</p> <p>男女での読書数の統計は取っていますか？</p> <p>(事務局)</p> <p>今回の資料で出しておりません。</p> <p>地域別ならあります。</p> <p>(会 長)</p> <p>数年間の男女別年齢別の貸出数のデータを作成して検討材料としたいですね。</p> <p>これに人口動態が加わると良いですね。</p> <p>(事務局)</p>
--	--

	<p>男女別・年齢別の人口をパイとして男女別年齢別の貸出数や登録者数を出したデータが良いでしょうか？</p> <p>(会 長)</p> <p>それだと原因が見えてくるかもしれません。</p> <p>(委 員)</p> <p>比較は、他市の図書館としたものですか？</p> <p>(事務局)</p> <p>羽村市だけの比較になります。</p> <p>(委 員)</p> <p>年齢層によって少ないのであればそれにあった対処方法が検討出来ると思います。</p> <p>(事務局)</p> <p>わかりました</p> <p>(委 員)</p> <p>小学校の図書委員や図書司書との意見交換会を実施してはいかがでしょうか？</p> <p>(事務局)</p> <p>学校図書室との連携は、図ってまいります。</p> <p>(会 長)</p> <p>利用減については他にありますか。</p> <p>なければ、学校のことに移ります。それでは、学校との関係を充実してください。</p> <p>文科省の方から学校図書室に司書の配置・冊数の充実・新聞の配備が出来るよう地方交付税が出ております。</p> <p>担当者が良くわかっていないといけませんね。</p> <p>(事務局)</p> <p>羽村市では、学校司書の時間数を週 8 時間から 16 時間に交付税を利用して平成 26 年度は増となりました。</p> <p>その様な事からも学校とより一層の連携を考えていきます。</p> <p>また、学校とのデータの共有等から、新システムでは、学校システムと連携できる様にはしてありますが、学校の方がなかなか進まない状態です。</p> <p>(委 員)</p> <p>学校のシステム化については、20 年前から言われていますが小学校 3 校しか実施されていません。学校間のいろいろな格差が生じていますので早い時期での解消をお願いします。</p>
--	--

	<p>(事務局)</p> <p>そうですね、今回の図書館システムで借りている本がシールで打出されるようになりましたので、学校には早期にシステム化して欲しいです。</p> <p>図書館としていろいろなアプローチはしています。</p> <p>(会 長)</p> <p>他にありますか？</p> <p>ホームページについて利用者の反応は、どうですか？</p> <p>(事務局)</p> <p>好評です。</p> <p>メールマガジンも送信できるようになります。</p> <p>(委 員)</p> <p>使い易くなっています。</p> <p>(事務局)</p> <p>ありがとうございます。</p> <p>ご意見等を頂ければ3月までなら変更が可能ですのでお寄せください。</p> <p>(委 員)</p> <p>メールマガジンは、1ヵ月1回くらいで発信するのですか？</p> <p>(事務局)</p> <p>現段階では、1ヵ月2回程度と考えています。</p> <p>登録者は少ないです。</p> <p>(委 員)</p> <p>新規登録の時にメールの記載がある人にはメールマガジンの加入促進を図ってはいかがですか。</p> <p>(事務局)</p> <p>検討していきます。</p> <p>(事務局)</p> <p>今後の課題になるのですが、公開型事務事業外部評価において小作台図書館を除いた分室について廃止がのぞましいとの意見がありましたので協議会の意見をいただきながら計画を立てて行きたいと考えています。</p> <p>(会 長)</p> <p>どの位の期間で実施予定ですか。</p> <p>(事務局)</p> <p>期間も含めて総合的に検討して行く事になります。</p> <p>1つの案としましては、現在ある近くの公共施設に移動する事が考えられます。この場合施設の建設費用もなく現在利用されている方の利便性も</p>
--	---

確保できるかと思っています。たとえば児童館の図書室の活用も考えられると思います。

今後ご意見いただきながら検討を宜しくお願いいたします。

(委員)

アンケートの時用紙を貸出の時に渡して書いてもらってはどうか。

書棚が窮屈ですので改善の余地はあるのですか？

(事務局)

アンケートの手渡しについては、検討します。

書棚については、改善を考えていきます。

(委員)

「よむちょ」を貯めると良いことがあるのはどんなことですか。

(事務局)

何か景品等を考えています。

(会長)

何かありますか。

なければ終わりにします。

引き続き検討課題を協議していきます。

(事務局)

次回の日程は、どのようにしますか。

(会長)

今回は、4月25日(金)午後2時からでよろしいですか？

(委員・事務局)

了解しました。